



For Alternative
Approaches to Addiction
Think & do tank

faaat.net

Application of the Right to a Remedy and Reparation for Victims of gross violations of International Human Rights Law in the case of people affected by Prohibition

58 years of global & systematic
Human Rights violations
in the name of drug control



Application du Droit à un Recours et à Réparation des Victimes de violations flagrantes du droit international des Droits Humains pour les personnes concernées par la Prohibition

58 ans de violations générales et
systématique des Droits Humains
au nom du « contrôle des drogues »

In May 2018, FAAAT think & do tank submitted to the United Nations High Commissioner for Human Rights this contribution to its follow-up of the 2016 UNGASS (pursuant to resolution HRC 37/42). The document wondered if the victims of human rights violations generated by drug policies could demand and obtain reparation. Concision is due to limitations imposed by the High Commissioner's office. Nowadays, this contribution makes even more sense in light of the increased number of initiatives to reform Cannabis policies that wish to amnesty or pardon offenders to former prohibition policies.

Authors: *Ghehiouèche Farid & Riboulet-Zemouli Kenzi*,
Traduction française: *Le Lann Marine & Riboulet-Zemouli Kenzi*.

FAAAT think & do tank, Geneva, May 2018

Re-edition, Vienna, March 2019.

ISBN 979-10-97087-09-8

In the introduction of its *Joint commitment to effectively addressing and countering the world drug problem*, the **30th Special Session of the United Nations General Assembly¹** (UNGASS 2016) called for the "protection and respect for human rights and the dignity of all individuals in the context of drug programmes, strategies, and policies."

As the numerous contributions received by the High Commissioner from other NGOs from around the planet have stressed, the ratification

Dans l'introduction de son *Engagement commun à aborder et combattre efficacement le problème mondial de la drogue*, la **30^{ème} session extraordinaire de l'Assemblée générale des Nations Unies¹** (SEAGNU 2016) appelle à la « promouvoir la protection et le respect des droits fondamentaux et de la dignité de tous les individus dans le cadre des programmes, stratégies et politiques ayant trait à la drogue ».

Comme le mettent en lumière les nombreuses contributions qu'a reçues le Haut-Commissaire de la

¹ [Outcome document of the Thirtieth special session of the United Nations General Assembly](#), 2016.



by countries of the three international drug control Conventions has brought broad and generalized violations of an important number of fundamental rights. These breaches, severe and systematized, give relevance to the **Right to a remedy and reparation for victims of gross violations of international Human Rights law and serious violations of international humanitarian law**, as proclaimed by the UN General Assembly in 2005², for all the victims of excessive drug control policies that undermine human rights and dignity.

Despite the evidence before any policymaker a *minima* aware of the basic fundamental rights that govern international law that the Preambles of the 1961 and 1971 Conventions – and particularly their opening sentences³ – establish health as an inalienable key to reading the operational measures of these Treaties, the **Right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health** is by far the one that has been violated the most systematically by State Parties, in the name of the respect of international obligations derivating from the drug control Conventions.

Unfortunately, infringements to other Human Rights justified by the same drug policies are commonplace, and concern a **long list of civil, social, economic, political, cultural or environmental rights**, inter alia: the **Dignity of Persons**, the **Right to Life**, and the **Right to Personal Autonomy**, the **Right to Privacy**, the **Right to Liberty and Security of persons**, the **Rights not to be subject to unethical, inhumane treatment or torture**, but also series of **Rights of indigenous people** and communities.

Internationally-led drug control measures deeply affect the enjoyment of these rights by people who make use of controlled plants or substances, or those more generally called "drug offenders". In this regard it is to be noted that data show in numerous countries the disproportion of enforcement of these measures on the shoulders of the most

part d'ONGs du monde entier, la ratification dans de nombreux pays des trois Conventions internationales relatives au contrôle des drogues a entraîné l'augmentation et la généralisation des violations d'un grand nombre de droits fondamentaux. Ces violations graves et systématisées rendent applicable ledit **Droit à un recours et à réparation des victimes de violations flagrantes du droit international des droits de l'homme et de violations graves du droit international humanitaire**, tel que proclamé par l'Assemblée Générale de l'ONU en 2005².

En dépit des éléments de preuve dont dispose tout responsable politique conscient a *minima* des droits fondamentaux qui régissent le droit international que les préambules des Conventions de 1961 et de 1971 (tout particulièrement leurs phrases introductives³) désignent la santé comme un élément clé à la lecture des mesures opérationnelles de ces traités, le **Droit qu'a toute personne de jouir du meilleur état de santé physique et mentale possible** reste de loin le droit le plus systématiquement violé par les États membres au nom du respect des obligations internationales découlant des Conventions relatives au contrôle des drogues.

Malheureusement, les atteintes à bien d'autres Droits Humains, justifiées par les politiques relatives aux drogues, sont monnaie courante et touchent un grand nombre de **droits civils, sociaux, économiques, politiques, culturels ou environnementaux**. Entre autres : la **dignité humaine**, le **droit à la vie**, ainsi que le **droit à l'autonomie personnelle**, à la **vie privée**, le **droit à la liberté et sécurité des personnes**, et le **droit de ne pas être soumis à des traitements contraires à l'éthique, inhumains** ou à la torture, mais également un ensemble de droits relatifs aux communautés et **peuples autochtones**.

Les politiques internationales de contrôle des drogues nuisent grandement à la jouissance de ces droits par les individus qui font usage de plantes ou de substances réglementées, ou plus généralement pour les personnes désignées comme « toxicomanes ». De ce fait, il est important de souligner que les données de nombreux pays démontrent que l'application de ces mesures est disproportionnée au regard des populations les plus vulnérables, ce qui compromet le

² [General Assembly resolution 60/147 of 16 December 2005](#).

³ "The Parties, Concerned with the health and welfare of mankind", Preamble of the [Single Convention on Narcotic Drugs, 1961, as amended by the 1972 Protocol amending the Single Convention on Narcotic Drugs, 1961](#) and "The Parties, Being concerned with the health and welfare of mankind" Preamble of the [Convention on Psychotropic Substances, 1971](#).



vulnerable populations, thus jeopardizing the **Right to Equality and Non-discrimination**. Furthermore, it is concerning that these violations increasingly extend to a number of communities and populations that do not even have a link with these controlled (or prohibited) products⁴.

Yet, the *Joint commitment to effectively addressing and countering the world drug problem* "[reiterates the commitment of Heads of State and Government, ministers and representatives of Member States...] to respecting, protecting and promoting all human rights, fundamental freedoms and the inherent dignity of all individuals and the rule of law in the development and implementation of drug policies".

Tensions and contradictions between international Human Rights instruments and the global Drug Control system have repeatedly been pointed out as irreconcilable and insolvable.

However, tensions between these two "parallel universes" (as used to call them a decade ago the former Special Rapporteur on the right to the highest attainable standard of health, Paul Hunt) have been constantly increasing, in particular since the 1990's (a moment of scale-up in the international calls for repressive, if not exception measures, to "fight drugs", in particular at the occasion of the 20th Special Session of the UN General Assembly in 1998⁵).

An absolute hierarchization between the commitments made by countries on drug demand and supply reduction, and the commitments made on the protection and development of Human Rights on their territories, urges.

The *Joint commitment to effectively addressing and countering the world drug problem* calls for it when committing to "ensure that all aspects [of control measures] are addressed in full conformity with the purposes and principles of the Charter of the United Nations, international law and the Universal Declaration of Human Rights" while calling for a "full respect for [...] all

droit à l'égalité et à la non-discrimination. Il est également préoccupant de voir que l'augmentation de ces violations s'applique de plus en plus à des communautés ou à des populations qui ne sont même pas en lien avec ces produits contrôlés (ou illégaux)⁴.

Malgré cela, l'*Engagement commun à aborder et combattre efficacement le problème mondial de la drogue* affirme que « [les chefs d'État et de gouvernement, ministres et représentants des États Membres, s'engagent] de nouveau à respecter, protéger et promouvoir tous les droits de l'homme, toutes les libertés fondamentales et la dignité inhérente à tous les individus ainsi que l'état de droit lors de l'élaboration et de la mise en œuvre de politiques en matière de drogues ».

Les tensions et les désaccords qui règnent entre les instruments internationaux des droits de l'homme et le système mondial de Contrôle des Drogues sont bien souvent vus comme inconciliables et insolubles.

Cependant, les tensions entre ces deux « univers parallèles » (comme les appelait Paul Hunt, ancien Rapporteur Spécial sur le Droit qu'a toute personne de jouir du meilleur état de santé physique et mentale possible, il y a une dizaine d'années) augmentent de manière croissante, notamment depuis les années 90, période durant laquelle les appels internationaux à des mesures répressives, voire d'exception, pour « lutter contre les drogues » se sont faits de plus en plus fréquents, en particulier à l'occasion de la 20^{ème} Session Extraordinaire de l'Assemblée Générale des Nations unies en 1998⁵).

Il est urgent de mettre en place une hiérarchisation absolue entre les engagements pris par les pays en matière de réduction de la demande et de l'offre de drogues et les engagements pris en matière de protection et de développement des Droits Humains au sein de leur territoire.

L'Engagement commun à lutter efficacement contre le problème mondial de la drogue appelle à cette hiérarchisation lorsqu'il est dit qu'elle s'engage à « veiller à ce que tous les aspects [des politiques de contrôle] soient abordés en totale conformité avec les buts et principes de la Charte des Nations Unies, du droit international et de la Déclaration universelle des droits de l'homme" tout en appelant au "plein respect [...] de tous les droits de l'homme, des libertés

⁴ Neil Boister, Penal aspects of the UN drug conventions. Kluwer Law International, 2001.

⁵ [Political Declaration of the Twentieth special session of the United Nations General Assembly](#), 1998.



human rights, fundamental freedoms, the inherent dignity of all individuals".

Luckily, the academic community has started assessing the substantive weight of Human Rights as compared to other international legal norms, in particular, the three drug control Convention, and the consistency with Human Rights law of the interpretation and implementation of the drug control measures derivating from these three Conventions. The researches of Profs. Piet Hein van Kempen and Masha Fedorova^{6,7} on one side, and Rick Lines⁸ on the other side have brought precious elements to untwist the subject matter. Both studies were presented in a multi-stakeholder conference during the 60th session of the Commission on Narcotic drugs in March 2017, which is available on video⁹.

A reading of their research shows that the Human Rights obligations that directly interfere with drug control measures are those headed to the protection of individual and public health, the security of citizens and crime control. They tend to protect not only the right to health, but also the right to life, to privacy, or the right not to be subjected to torture or inhumane treatment.

While these positive obligations require countries to be proactive and to take all possible measures in order to guarantee fundamental human rights of individuals, and to progressively enhance their enjoyment, Countries have systematically prioritized the enforcement of drug legislation.

Nonetheless, these contradictory and comprehensive analyses of international law and norms indisputably give evidence that Member States should give priority to their Human Rights obligations over and above the obligations resulting from the international drug control Conventions.

fondamentales, de la dignité inhérente à tous les individus ».

Il est heureux que la communauté académique ait commencé à mesurer l'importance des Droits Humains au regard d'autres normes juridiques internationales, en particulier par rapport aux trois Conventions relatives au contrôle des drogues, et à la conformité de l'interprétation et l'application des mesures de contrôle des drogues qui découlent de ces trois conventions par rapport aux lois internationales relatives aux droits humains. Les recherches des professeurs Piet Hein van Kempen et Masha Fedorova^{6,7} ainsi que celles de Rick Lines⁸ ont mis en lumière de façon séparée de nouvelles solutions pour résoudre ces tensions. Les deux études ont été dévoilées au court d'une conférence multipartenaires lors de la 60^{ème} session de la Commission des stupéfiants qui s'est déroulée en mars 2017⁹.

Leurs recherches montrent que les obligations internationales liés aux Droits Humains qui interfèrent directement avec les mesures de contrôle des drogues sont celles relatives à la protection de la santé individuelle et publique, à la sécurité des citoyens et à la lutte contre la criminalité. Ces obligations ont pour finalité de protéger non seulement la santé, mais également le droit à la vie, à la vie privée ou le droit de ne pas être soumis à la torture ou à des traitements dégradants.

Alors que ces "obligations positives" liées aux droits humains requièrent aux pays d'être proactifs et de mettre en place toutes les mesures nécessaires au respect des droits fondamentaux des personnes, ainsi que l'ampliation progressive de ces droits, les États ont systématiquement placé leurs priorités sur l'application des législations anti-drogues.

Toutefois, ces analyses paradoxales et exhaustives des normes et du droit international montrent irréfutablement que les États devraient donner priorité au respect des obligations découlant des droits humains avant et malgré les obligations dérivées des conventions internationales relatives aux drogues.

⁶ Van Kempen & Fedorova, [International law and cannabis I. Regulation of cannabis cultivation and trade for recreational use: positive human rights obligations versus UN Narcotic Drugs Conventions](#), Kluwer, 2014.

⁷ Van Kempen & Fedorova, [International law and cannabis II. Regulation of cannabis cultivation and trade for recreational use: positive human rights obligations versus UN Narcotic Drugs Conventions](#), Kluwer, 2016.

⁸ Lines, [Drug Control and Human Rights in International Law](#), Cambridge University Press, 2017.

⁹ Watch the video: [Human Rights and the Drug Control System: hierarchy of norms & flexibility for Member States](#).



Recommendations

In light of these elements, the High Commissioner should consider taking the following initiatives.

1. In accordance with operative paragraph 4 (a) of the *Joint commitment*, that recommends to "Enhance the knowledge of policymakers and the capacity [...] of relevant national authorities [...] in order to ensure that national drug policies, as part of a comprehensive, integrated and balanced approach, fully respect all human rights and fundamental freedoms and protect the health, safety and well-being of individuals, families, vulnerable members of society, communities and society as a whole, and to that end encourage cooperation with and among the UNODC, the INCB, WHO, and other relevant United Nations entities",

and in light of the 21st preambular paragraph that "reaffirm the need to strengthen cooperation between the UNODC and other United Nations entities, within their respective mandates, in their efforts to support Member States in the implementation of international drug control treaties in accordance with applicable human rights obligations and to promote protection of and respect for human rights and the dignity of all individuals in the context of drug programmes, strategies and policies",

the High Commissioner should convene meetings involving the UNODC and the INCB, to assess the prioritization of, and hierarchy between Human Rights and International Drug Control, with the aim to establish guidelines for countries to reach conformity with all international Human Rights obligations.

Compte tenu de ces éléments, le Haut-Commissaire devrait envisager les mesures suivantes :

1. Conformément au paragraphe 4 (a) de l'*Engagement commun* qui prescrit de renforcer « les capacités des autorités nationales compétentes dans ce domaine afin de faire en sorte que les politiques nationales antidrogue, dans le cadre d'une démarche globale, intégrée et équilibrée, respectent pleinement tous les droits de l'homme et toutes les libertés fondamentales et protègent la santé, la sécurité et le bien-être des individus, des familles, des membres vulnérables de la société, des communautés et de la société dans son ensemble, et, à cette fin, encourager la coopération avec l'ONUDC, l'OICS, l'OMS et d'autres entités compétentes des Nations Unies »,

et compte tenu du 21^{ème} paragraphe introductif qui réitère « qu'il faut renforcer la coopération entre l'ONUDC et les autres entités des Nations Unies dans l'action qu'ils mènent, dans le cadre de leurs mandats respectifs, pour aider les États Membres à appliquer les traités internationaux relatifs au contrôle des drogues en respectant leurs obligations en matière de droits de l'homme et pour promouvoir la protection et le respect des droits fondamentaux et de la dignité de tous les individus dans le cadre des programmes, stratégies et politiques ayant trait à la drogue »,

le Haut-Commissaire devrait convoquer des réunions conjointes avec l'ONUDC et l'OICS afin de discuter de la question de la hiérarchie des normes et de la priorisation entre Droits Humains et Contrôle international des drogues, afin d'émettre des lignes directrices permettant aux États Membres de se conformer à toutes les obligations internationales en matière de Droits Humains.

2. In accordance with operative paragraph 4 (h) of the *Joint commitment*, which invites countries to consider "the inclusion of information concerning, inter alia, the promotion of human rights and the health, safety and welfare of all individuals, communities and society in the context of their domestic implementation of these conventions, including recent developments, best practices and challenges" in their reports to the Commission on Narcotic drugs,

the High Commissioner could establish guidance to allow countries modernize their drug-related metrics, in order to include data that would allow monitoring the impact of these policies on the rights of their populations.

3. In the spirit of the 7th preambular paragraph of the *Joint commitment*, that reaffirms the "unwavering commitment to ensuring that all aspects of demand reduction and related measures, supply reduction and related measures, and international cooperation are addressed in full conformity with the purposes and principles of the Charter of the United Nations, international law and the Universal Declaration of Human Rights",

and having acknowledged the extent of Human Rights violations to which has been leading the three drug control Conventions for the last 57 years,

the High Commissioner might find appropriate to recommend to countries the application of the *Basic Principles and Guidelines on the Right to a Remedy and Reparation for Victims of Gross Violations of International Human Rights Law*, for the millions of *drug offenders* and other affected populations that have suffered from continuous breaches in their enjoyment of an excessively long list of fundamental rights.

2. Conformément au paragraphe 4 (h) de l'*Engagement commun* qui demande aux pays d'envisager, dans leurs rapports à la Commission des stupéfiants, « d'inclure des données concernant, notamment la promotion des droits fondamentaux, de la santé, de la sécurité et du bien-être de tous les individus, de toutes les communautés et de tous les membres de la société dans le cadre de la mise en œuvre, par ces derniers, desdites conventions au niveau national, ainsi que les derniers faits nouveaux, les meilleures pratiques et les obstacles rencontrés »,

le Haut-Commissaire pourrait guider les pays dans la modernisation de leurs indicateurs en matière de drogues, dans la finalité d'intégrer des données permettant de visualiser l'impact de ces politiques sur les droits de leurs citoyens.

3. Dans l'esprit du 7^{ème} paragraphe introductif, qui réaffirme un « engagement indéfectible à veiller à ce que tous les aspects de la réduction de la demande et des mesures connexes, de la réduction de l'offre et des mesures connexes et de la coopération internationale soient abordés en totale conformité avec les buts et principes de la Charte des Nations Unies, du droit international et de la Déclaration universelle des droits de l'Homme »,

et reconnaissant l'ampleur des violations des Droits Humains auxquelles ont mené l'application des trois Conventions relatives au contrôle des drogues au cours des 57 dernières années,

le Haut-Commissaire pourrait juger nécessaire de prescrire aux pays l'application des *Principes fondamentaux et directives concernant le droit à un recours et à réparation des victimes de violations flagrantes du droit international des droits de l'homme* pour les millions de personnes en infraction avec les législations sur les stupéfiants et autres populations touchées qui ont été victimes d'empêchements et violations continues dans la jouissance d'une longue liste de leurs droits fondamentaux.